

Al Sindaco del Comune di Vecchiano

Oggetto : Mozione n. 17 della lista Rinnovamento redatta in conformità all'articolo 16 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale,

In relazione alle previste elezioni del 30 novembre del nuovo consorzio di bonifica Toscana Nord, Rinnovamento ritiene doveroso portare all'attenzione del Consiglio Comunale e chiederne la pronuncia su alcune considerazioni sull'argomento.

Infatti "stranamente" questa amministrazione comunale, che dovrebbe essere imparziale di fronte alle liste presentate ed ai candidati in esse riportati (che sono candidati politici), pare partecipi a favore di una lista e di alcuni candidati, anche con riunioni nelle frazioni. Nelle elezioni precedenti mai era avvenuta una cosa simile.

Tutto ciò non è corretto e deve finire.

Si sponsorizza una lista che, pur con qualche variazione di candidati, ha gestito l'ex consorzio Versilia-Massaciuccoli sino ad ora, e vediamo sommariamente cosa tale amministrazione ha fatto nei confronti dei cittadini di Vecchiano :

- si è continuato ad applicare nei confronti delle tre frazioni che sono a scolo naturale (Vecchiano, Nodica, Migliarino) una aliquota maggiore rispetto ad aree poste sempre in Comune di Vecchiano (vedi bonifica dove i problemi idraulici sono aggravati) con contributi (i soldi che si chiedono ai cittadini) in euro ben maggiori, creando disparità di trattamento tra zona e zona del territorio, tassando di più le aree a scolo naturale,
- in alcune zone del territorio, tra l'aurelia ed il mare, l'aliquota è quasi nulla ed i contributi in euro sono irrisori rispetto a quelli delle tre frazioni. In breve non è stato a tutt'oggi realizzato a distanza di anni ed anni un Piano di Classifica uniforme (con contributi uniformi) per il territorio comunale, ed anche qui creando disparità di trattamento,
- non è stata realizzata una rete idraulica scolante idonea per le aree poste al di fuori della bonifica, infatti quasi tutti i canali e gli interventi di manutenzione sono in zona bonifica, ove circa 20 anni fa operava il vecchio consorzio del massaciuccoli. In questi anni non sono stati realizzati Canali idonei di scolo tra Nodica ed il lago, tra Vecchiano ed il lago, se si esclude la Barra-Barretta, tra Migliarino ed il lago, se si esclude il separatore,
- non si è ancora risolto il problema del separatore tra le acque alte e basse a Migliarino, e si continua a convogliare le acque provenienti da Migliarino nel fosso Barra-Barretta in un canale che è quasi privo di pendenza, in prossimità dell'autostrada Firenze-Mare, con ritenzione di acque e danni notevoli soprattutto a quei fabbricati in Migliarino in prossimità della via dei Pini,
- si è continuato ad assumere personale, pagato ovviamente dai contribuenti, quando i Consorzi di Bonifica sono stati parificati da una Sentenza del TAR Toscana ad Enti Pubblici (come un Comune) con il rispetto delle relative norme, (che vietavano le assunzioni), Molti si ricorderanno del vecchio consorzio del massaciuccoli e quanti dipendenti aveva, quali erano i contributi richiesti, ed il tutto funzionava regolarmente. Oggi il consorzio Versilia-Massaciuccoli (diventato Toscana nord) ha un numero di dipendenti incredibile.
- non è ancora chiaro, nonostante richieste fatte in passato, quanto i cittadini del Comune di Vecchiano versano a questo Ente e quanto questo Ente reimpiega questi soldi nel territorio, e negli stipendi dei dipendenti,
- non si è ancora ricostruito, con la corresponsabilità anche del Comune di Vecchiano, il ponte sul fosso di adduzione alle idrovore tra la via del Capannone e la via della Costanza, franato dall'alluvione del Natale 2009,
- si è chiusa arbitrariamente, anche qui con la corresponsabilità del Comune, una strada di uso pubblico che collega la via della Traversagna alla suddetta via della Costanza,
- il Consorzio ha demolito tutte le strade di bonifica che erano asfaltate per portarle a strade bianche, con una spesa di circa 300.000 euro anticipate dalla Regione Toscana, (ovviamente soldi dei contribuenti) da restituire in caso di vittoria al TAR (così dicono le voci bene

Mey - Hansy

informate), per rispettare l'ordinanza 217/2004 ~~e~~ travalicando la stessa ordinanza (non sappiamo se esistono i permessi a tale scopo) del sindaco Pardini e per la quale il Consorzio aveva proposto ricorso al TAR. Tale ricorso è stato stranamente estinto, si ritiene ritirato o comunque non coltivato, e non sappiamo se i soldi anticipati dalla Regione siano stati restituiti.

- Si è realizzato, con i soldi pubblici, sembra pagando anche l'affitto del terreno ai privati, una specie di area di depurazione delle acque del lago utilizzando le erbe e le cannelle palustri in una zona sotto bosco notoriamente conosciuta per le sue acque chiare, e non, invece, intervenendo presso i depuratori dei comuni rivieraschi. La legittimità dell'operazione è dubbia perché la legge (la 34 del 1994) allora vigente pare non prevedesse tali operazioni.

Questo è quanto ha fatto la passata amministrazione dell'ex consorzio Versilia-Massaciuccoli, i cui quadri dirigenziali sono in gran parte confluiti nella lista, candidata alle prossime elezioni.

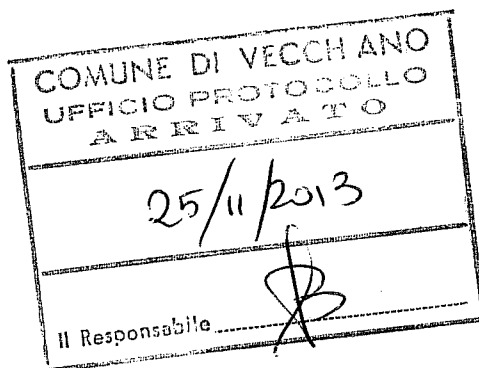
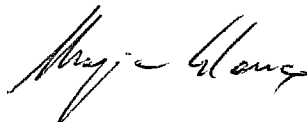
Quello che il cittadino rileva altresì in detta lista è la composizione dei candidati. Nella terza fascia vi è un proprietario che si dice abbia oltre 300 ettari di terreno posto nella bonifica di Vecchiano. Appare strano, se non impossibile, conciliare i programmi e gli interessi dei semplici cittadini proprietari di fabbricati in aree a scolo naturale con i programmi e le necessità dei grossi proprietari terrieri.

Rinnovamento ha chiesto l'annullamento delle prossime elezioni dei consorzi di bonifica per evidenti irregolarità, ed allega alla presente mozione tale richiesta inviata al Governatore della Regione quale parte integrante e sostanziale.

Premesso quanto sopra, Rinnovamento chiede al consiglio comunale una pronuncia in merito ai fatti sopraelencati e come il consiglio pensa di intervenire sulle problematiche elencate.

Vecchiano, 25 novembre 2013

Sbragia Glauco – Rinnovamento



Al Governatore Regione Toscana -- Consiglio Regionale -- Firenze

Oggetto : richiesta di annullamento delle elezioni dei nuovi consorzi di bonifica Toscana Nord e Basso Valdarno,

Il sottoscritto consigliere comunale del Comune di Vecchiano (Pisa) della lista "Rinnovamento", premette che :

-- il 30 novembre prossimo si terranno le elezioni dei nuovi consorzi di bonifica previsti dalla legge regionale del 27 dicembre 2012 n. 79, che giustamente prevede il riordino dei vecchi e numerosi enti che cercavano di garantire la sicurezza idraulica.

Tale Legge prevede che la rappresentanza dei consorziati "eletti" sia di quindici membri "eletti dai consorziati al loro interno" divisi in tre sezioni di uguale contribuzione, mentre la rappresentanza pubblica "nominata" da Regione, Province e Sindaci è di 11 membri.

La legge che è stata approvata dal Consiglio Regionale, è stata modificata "stranamente" con il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 121 del 25 giugno 2013 che prevede al punto 6.1. che "alla lista di candidati che, all'interno di ciascuna sezione, ha conseguito il maggior numero di voti sono assegnati quattro seggi dei cinque spettanti ad ogni sezione", ed al punto 6.2. "alla lista "che ha ottenuto un numero di voti immediatamente inferiore è assegnato il rimanente seggio".

Questo fatto stravolge il concetto democratico inteso normalmente dai cittadini. Infatti chi vince l'elezione ed ha la maggioranza, gestisce l'ente per il quale si è votato. Nel caso delle elezioni in oggetto, gli "eletti" che vinceranno le elezioni non sapranno se gestiranno il consorzio. Vedi l'esperienza dell'ex consorzio Fiumi e Fossi di Pisa ...

Considerato che il Decreto di cui sopra aveva il solo compito di dare gli "Indirizzi e modalità operative per lo svolgimento delle prime elezioni dei Consorzi di Bonifica", appare tale atto come una modifica della Legge 79/2012.

A parere del sottoscritto la competenza per modificare una Legge Regionale è esclusivamente del Consiglio Regionale.

Il sottoscritto rileva inoltre che dette elezioni dovevano obbligatoriamente essere pubblicizzate in modo tale da consentire la massima conoscenza e partecipazione, anche di liste, (normalmente la percentuale dei votanti oscilla tra l'1% e l'1,5%) ed il punto 9 dell'art. 10 della citata legge prevede che "il consorzio di bonifica, entro il termine di sessanta giorni antecedenti la data fissata per le elezioni, comunica agli aventi diritto al voto la data di svolgimento delle stesse, con l'indicazione del seggio dove si tengono le operazioni elettorali ed ogni altra informazione utile all'esercizio del diritto di voto". Ciò non è avvenuto. La notizia delle prossime elezioni sta giungendo solamente in questi giorni, a meno di 15 giorni dalla tornata elettorale.

Non si è rispettato un punto qualificante della Legge, non dando informazioni necessarie ed utili all'esercizio del diritto di voto.

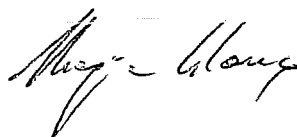
Per questi motivi il sottoscritto chiede l'annullamento delle elezioni del 30 novembre prossimo, il rinvio delle stesse, una volta corretto il decreto 121/2013 per i punti suddescritti, oltre al rispetto dell'art. 10 punto 9 della Legge Regionale in oggetto 79/2012.

Il mancato rispetto delle Legge, provocherebbe un danno erariale notevole e non accettabile.

Si chiedono inoltre le dimissioni dei Commissari Regionali Toscana Nord e Basso Valdarno per il mancato rispetto del detto art.10 punto 9 della Legge 79/2012.

Vecchiano, 19 novembre 2013

Sbragia Glauco -- Rinnovamento

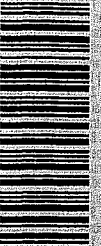


Posteitaliane

Kit Raccomandata 1 - Ed. 4.0 02/10

raccomandata 1

05038155990-4



Fraz. 49104
Causale: RV
Peso gr.: 10
Codice : 050381559904
Lettere Standard
Mittente Destinatario
Sez. 5
Operaz. 0134
19/11/2013 12:32
Importo € 5,00

CARTA COPIATIVA - VERIFICARE LA LEGGIBILITÀ DEI DATI RIPORTATI

PRESIDENTE GIUNTA REGIONALE

COGNOME, NOME O RAG. SOCIALE

PIAZZA DUOMO 10

VIA/PIAZZA E CIVICO

50127

FIRENZE

FI

C.A.P.

Località

Provincia

COGNOME, NOME O RAG. SOCIALE

SBRAGIA CLAUCO

P/ZZA SARIBALDI 19

VIA/PIAZZA E CIVICO

56019

VECCHIANO

PI

C.A.P.

Località

Provincia

Il Cliente dichiara di conoscere e di accettare le Condizioni Generali di Contratto esposte e disponibili in forma integrale nell'Ufficio Postale nonché pubblicate sul sito internet www.poste.it e riportate per estratto sul retro della copia per il mittente del presente modulo, e di aver preso visione dell'informativa sul trattamento dei dati personali.

Data **19.11.13** Firma per esteso del mittente *Clauco Sbragia*

Al sensi e per gli effetti degli artt. 1341 e 1342 cod. civ., il Cliente accetta espressamente le seguenti clausole: ART. 1.4 (OGGETTO E CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO), ART. 5.1 (SERVIZIO ACCESSORIO OPZIONALE), ART. 11.3, 11.5, 11.6 (RECLAMI E RISTORI), ART. 12 (OBBLIGHI DEL CLIENTE), ART. 13.3, 13.5 (RESPONSABILITÀ DI POSTE), ART. 14.1 (MODIFICHE), ART. 15 (FORO COMPETENTE).

Data **19.11.13** Firma per esteso del mittente *Giunta Regionale*

ATTENZIONE: verificare la corretta leggibilità dei dati riportati sulle copie sottostanti.

2 - COPIA PER IL MITTENTE