



**COMUNE DI VECCHIANO**  
**(Provincia di Pisa)**  
**VERBALE ORIGINALE DELLA SEDUTA ORDINARIA N. 05/2015**  
**CONSIGLIO COMUNALE DEL 29/04/2015**  
**ORE 21.15**

**Presidenza del Consiglio: LUNARDI GIANCARLO**  
**Segretario Comunale: Spatarella Fulvio**

**SEGRETARIO SPATARELLA:**

Lunardi Giancarlo	presente	
Angori Massimiliano	presente	
Baldoni Angela	presente	
Barsotti Laura	presente	
Bianchi Serena		assente
Buscemi Alessandra		assente
Canarini Daniela		assente
Cavalletti Carlo	presente	
Cerri Massimo	presente	
Faticcioni Enzo		assente
Del Zoppo Lorenzo	presente	
Marianetti Giorgio		assente
Marianetti Massimo	presente	
Meciani Cristiano	presente	
Meini Federico	presente	
Sbragia Glauco	presente	
Sermonti Bruno	presente	

Consiglieri presenti n° 12. Assenti n° 5 (Bianchi, Buscemi, Canarini, Faticcioni e Marianetti Giorgio).

problema di muro ma di Bagno poi se si mangiava un metro però noi si fecero riallineare, misero la corda e se poi la corda era un po' torta ...

Si rialinearono perché era sul Demanio Marittimo che lì c'era una faccenda e forse Sbragia è l'unico di tutti quelli che siamo qui che sa di cosa parlo perché nessun altro sa, ma perché sono vicende vecchie ed è un male che si sappia non è un bene, e lì c'era uno sconfinamento sul Demanio Marittimo pisano rispetto a quello viareggino e ci venivano una cinquantina di ombrelloni che poi venivano utilizzati, ma questo è storia vecchia.

Rispetto al muro risulta da un rilievo, io non sono un tecnico, fatto con il sistema informatico Demanio Marittimo e poi il tecnico che l'ha fatto può anche verificare in contraddittorio perché se poi viene fuori che c'è, a parte se venisse fuori che ci sono 30 cm fargli buttare giù il muro credo sarebbe anche un problema dopo sessant'anni e spostare il Bagno, gli ombrelloni è più facile perché sono piantati nella sabbia quindi non lo so ma a noi risulta questo al di là di tutto, poi può essere anche sbagliato, la certezza assoluta in queste cose tecniche ... e non a caso Sbragia mi insegna spesso che queste considerazioni sono fatte anche in contraddittorio e vuol dire che la verità mia e la tua non è detto che siano buone tutte e due poi magari nel contraddittorio magari si trova un punto, Cavalletti come Avvocato lo sa in questi casi a volte la verità è quella che poi si trova insieme e non è perché tu la dici bianca ed io nera, poi ci si può anche picchiare ma si rimane sempre della nostra idea non è che si cambi.

Questo per quanto posso rispondere io e pure nella buona fede che so bene che il rispetto dei confini e tutto è l'interesse del Comune, però a noi ci risulta questo a prescindere da tutto.

Ci sono interventi? Allora Sbragia si dichiara soddisfatto o no e così mi dice anche cosa ne pensa.

**SBRAGIA:** Prendo atto che non è stata fatta una riconfinazione strumentale, sì ricordi, mi ricordo ho levato l'ombrellone (VOCI) sistema informatico, codesto è schematico io chiedevo una riconfinazione per sapere se una parte del Bagno e non 30 cm se una parte del Bagno era dentro o fuori il confine. Dichiaro che non sono soddisfatto e basta.

**LUNARDI:** Va bene, allora il punto 8.

***Punto 8: Interpellanza del Consigliere Comunale Glauco Sbragia sulla chiusura di Via Casapieri ad Avane:***

**SBRAGIA:** Allora ci sono un sacco di cittadini che chiedono la riapertura, come il Sindaco poi mi risponderà e dirà ci sono un sacco di altri cittadini che dicono che bisogna mantenere chiuso, e stasera è no, vedo.

Allora io ho posto all'attenzione del Consiglio Comunale questa interpellanza perché secondo me non si può chiudere una strada pubblica, la strada è pubblica ed è negli elenchi comunali delle strade pubbliche, non ci sono più i motivi di chiusura perché la chiusura fu fatta al tempo della discarica che oggi non esiste più. Per cui è decaduta anche quell'ordinanza e la strada è pubblica e non si può, a meno che il Sindaco non faccia un'ordinanza ben precisa, siccome non mi risulta che ci siano ordinanze oggi la strada secondo me deve rimanere aperta, comunque la leggo.

Oltretutto qui c'è una petizione di un centinaio di cittadini circa che chiedono la riapertura ed io sono il primo firmatario, quindi oltretutto qui non mi è arrivata nessuna risposta in merito e mi verrà data stasera, ecco comunque la leggo:

*In qualità di primo firmatario della petizione popolare per la riapertura della Via Casapieri in Avane per il tratto tra la chiesa e la Via Provinciale Lungomonte perché il tratto di strada in oggetto ritorni alla disponibilità dei cittadini, ed in seguito agli articoli di stampa apparsi sui quotidiani locali ed alle lettere da lei stesso inviate ai cittadini firmatari, ad esclusione del sottoscritto primo firmatario, premette che: tale tratto di strada è individuata nello stradario comunale come strada comunale di Via Casapieri; l'ordinanza di chiusura di detta strada è superata dal fatto che da anni non è più esistente la discarica comunale di Vallecchia ed è automaticamente decaduta; premesso quanto sopra il sottoscritto chiede di conoscere: se ritiene che l'invio di lettere giustificative al parere negativo, vedi La Nazione del 7 marzo 2015, evitando*

*peraltro l'invio al primo firmatario con costi postali e distrazione di funzionari pubblici dai compiti istituzionali, rientri o meno nelle competenze di un Sindaco; se ritiene se corrisponde a verità quanto riportato riportato dal quotidiano di cui sopra che un Sindaco possa tener chiusa una strada pubblica risultante in tal senso nello stradario comunale con motivazioni strane a giustificazione del proprio operato; se ritiene che detta strada possa e debba essere riaperta all'uso collettivo della popolazione.*

Ecco l'interpellanza è questa e chiedo una risposta, grazie.

**LUNARDI:** Va bene dunque intanto premetto che è chiaro che la petizione merita rispetto, sono cittadini che abitino lì o no, in parte abitano lì e in parte no ma chiedono qualcosa e quindi credo che meritino attenzione.

Sul fatto della risposta ma questo ora è evidente che non credo ci sia distrazione di personale, io non pretendo di avere le segreterie come ha qualche sindaco di 7..8..10 persone, ma di poter avere uno che scrive due lettere penso di poterne disporre non lo so e comunque sia potrei utilizzare anche tutto il Palazzo Comunale perché è un obbligo che deriva anche dal nostro Statuto e dalla legge la risposta alle istanze dei cittadini, quindi sarebbe stata una mancanza se non avessi risposto, mi sembra questo ormai un principio, è una lettera diretta che il cittadino firma ed il fatto che la firmi uno solo o centomila non è che cambi il diritto ad avere una risposta.

Sul fatto della strada è verità che fu chiusa in occasione della discarica di Vallecchia quando c'è la discarica di (inc) che poi si è conclusa con il ripristino sostanzialmente della vegetazione diciamo questo ecco ora al di là dell'aspetto giuridico io penso che siano tante le strade che troviamo chiuse anche al traffico ed eppure sono strade pubbliche, è chiaro che è una scelta più politica che giuridica e lì come anticipava all'inizio Sbragia è evidente che ci sono posizioni contrastanti anche fra i cittadini, non è che uno possa seguire quelli della petizione e poi ce ne sarebbe un'altra.

Cioè lì bisogna vedere in questo momento qual'è l'interesse prevalente che poi può essere anche individuato non sempre indovinandoci, io non sono quello che dice la verità ce l'ho io e gli altri no, sicuramente chi chiede di passarci ha i suoi motivi non credo che lo faccia per dispetto, un cittadino non si muove se non c'è un interesse ed io per quanto posso conoscere c'è soprattutto i residenti, come dire forse il tempo ha creato anche questa situazione, oggi questa realtà che non è una strada che ha i blocchi ma una strada dove si passa a piedi e in bicicletta e quindi una strada che è fruibile, non è che sia una strada con blocchi e i macigni come si mise lungomonte prima della comunità lì si misero i blocchi perché lì ci scaricavano, lì non ci entri, a parte che è privata quella cava lì e non c'incasta niente con questo, la chiusura poi nel tempo potrebbe essere anche fatta più dinamica nel senso consentire anche meglio il passaggio ma certamente non alle auto sennò allora tanto vale aprire tutto e non se ne parla più.

Questo io credo che lì si sia creata una situazione in una zona che con la creazione della nuova Provinciale al traffico esterno che lì ha la realtà della chiesa e del Circolo Acli che hanno una presenza lì fuori di gente, basta andarci la sera, le macchine le persone insomma non credo che oggettivamente poi ripeto chi l'ha chiesto ha senz'altro le sue ragioni e non l'ha fatto per farmi parlare stasera, però io penso che l'interesse prevalente per quanto si possa vedere questa è una valutazione politica amministrativa, non è che abbia il misurino e posso dire chi ha più ragione, io penso che l'interesse in questo momento per una serie di fattori sia quello di non riaprirla la strada. Questa è la mia risposta come Amministrazione, naturalmente voglio dire è chiaro che poi ci sono i Consigli di Frazione che non hanno mai preso una posizione su questo perché probabilmente anche al loro interno si riflette questa divisione, chi la tira in un modo e chi nell'altro e quindi non hanno mai prodotto nulla.

Io ho anche aspettato a rispondere alla petizione perché se si muovevano i Consigli di Frazione con un'assemblea forse era meglio, ma poi nessuno si muoveva e ho dovuto rispondere sennò qualcuno magari mi scriveva sul giornale "*Il Sindaco non risponde ai cittadini*" e non è una bella cosa, quindi ho dovuto rispondere.

Direi la posizione è questa, ecco ora Sbragia anche sui giornali si è fatto un po' di sceneggiata

articoli contro articoli, però alla fine la verità è proprio questa, io lo vedo interesse prevalente oggi lasciare questa zona più tranquilla e magari c'è chi tra i cittadini o anche lo stesso Consigliere Sbragia ritiene più utile farci una strada parallela come era del resto nel passato, un tempo ci passavano i pullman di lì, non c'era la Via Provinciale te lo ricorderai ed è quasi incredibile ma passava anche a Pontasserchio davanti a Rossini, io ci ho grattato la macchina semi nuova per dire, con il pullman Albertoni ci passava ma quelli erano altri mondi, altre cose ed altre persone per cui dico lì un tempo avevano un traffico esagerato, probabilmente oggi anche a riaprire non credo ci venga l'Autostrada, però già un aumento può incidere nella vita di quello che ha l'Acli. Io d'estate a volte ci vado e vedo la gente fuori, certamente ci sortirebbero però non so se questo interesse c'è, dal punto di vista mia è che prevalga l'interesse a tenerla chiusa e mi determino così, poi che sbagli o faccia bene saranno i cittadini stessi a dirlo, questa la risposta, Baldoni.

**BALDONI:** Penso che sia la prima volta in quattro anni che condivido ogni parola che ha detto il Sindaco e perché veramente è giusto, se non ci fosse una soluzione alternativa ma la soluzione alternativa c'è, c'è la Provinciale lì, è un posto tranquillo sottomonte, ci si può andare con il cane anche se non si potrebbe ma se sono cani innocui magari si sciolgono anche, si lasciano liberi, ci sono bimbi in bicicletta, può servire da parcheggio la domenica se uno vuole andare a messa anche perché davanti alla chiesa non c'è posto per le auto. E quindi io non vedo veramente questa necessità grande di riaprire una strada al traffico veicolare quando in realtà c'è a 1 metro la Provinciale che comunque permette l'entrata e uscita dalla chiesa e dall'Acli e aggiungo che sono stata contattata da persone contrarie proprio alla riapertura di questa strada.

**LUNARDI:** Chi è che vuole intervenire? Allora Sbragia per le conclusioni.

**SBRAGIA:** Non per le conclusioni, ma per dire sì o no. Ecco mi ritengo non soddisfatto perché il Sindaco non ha risposto a uno dei quesiti essenziali, cioè quella è una strada pubblica e per poterla chiudere c'è necessità di un'ordinanza motivata e l'ordinanza motivata a tutt'oggi non esiste, quindi non sono soddisfatto.

*Punto 9: Interpellanza della Consigliera Comunale Laura Barsotti su impianto idrovoro di Filettole e Protezione Civile:*

**LUNARDI:** Barsotti, un attimo Meciani una specie di mozione d'ordine senza votarla. Prego, Meciani.

**MECIANI:** L'ho chiamata precisazione proprio per non dargli caratteri della mozione d'ordine, dicevo siccome l'interpellanza, legittima e su questo non si discute, diciamo è successiva a un ordine del giorno recentemente approvato da questo Consiglio Comunale sulla conseguenza di un'azione della Commissione Serchio, tra l'altro accompagnato l'ordine del giorno da una lettera che fa un po' la ricognizione e la cronologia della vicenda collegata all'impianto idrovoro di Filettole. Volevo chiedere se era per l'assenza tra l'altro regolarmente comunicata agli atti della Presidente della Commissione Serchio, quindi in quanto materia specifica trattata dalla Commissione Serchio, se era possibile un rimando del punto in presenza della Presidente della Commissione Serchio, ma solo una precisazione che non deve essere diciamo forzatura o motivo diciamo di contrapposizione che non ha senso questa sera come modifica dell'ordine del giorno, solo un più corretto andamento dei lavori del Consiglio Comunale.

**LUNARDI:** Va bene è un'interpellanza e quindi mi rimetto all'interpellante perché io non posso incidere, è di iniziativa consiliare, Barsotti.

**BARSOTTI:** Francamente non capisco la richiesta perché questa è un'interpellanza e, c'è una malattia? L'assenza a parte che la richiesta, l'interpellanza è alla Giunta e al Sindaco che sono presenti, se manca un Consigliere cioè noi siamo stati assenti per motivi personali alla Commissione Serchio che si è verificata ugualmente in un luglio degli anni scorsi, quindi a quanto pare le assenze purtroppo ci possono essere ma non è la Presidente della Commissione Serchio non è qui interpellata, gli interpellati sono la Giunta e il Sindaco e quindi sono loro che devono rispondere.